



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 322

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ. αριθμ. Α136/2025 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ Τριμελές).

Στη Λάρισα σήμερα 15-04-2025 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 19217/11-04-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 5542/19-12-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 4) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας και 5) Διαμάντος Κωνσταντίνος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ. αριθμ. Α136/2025 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ Τριμελές) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμό Α136/2025 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ Τριμελές).
4. Τη με αρ. πρωτ. 18283/8.4.2025 αίτηση των εναγόντων.
5. Τη με αριθμ. πρωτ. 19179/10-04-2025 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Την 2/4/2025 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Λαρισαίων η με αριθμό Α136/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Α Τμήμα) με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η ΑΓ 170/4.5.2023 Αγωγή των Νικολάου Αγγελακόπουλου του Δημητρίου και Σγουραλή Αντωνίας του Αθανασίου ως ασκούντων τη γονική μέριμνα του ανηλικού τέκνου τους Δημητρίου Αγγελακόπουλου κατά του Δήμου Λαρισαίων, με την οποία οι ενάγοντες ζητούσαν να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του Δήμου Λαρισαίων να τους καταβάλει με την παραπάνω ιδιότητα τους το συνολικό ποσό των 13.970,00 ευρώ, αναλυτικά δε α) το ποσό των 3.970,00 ευρώ για ιατρικές δαπάνες και β) το ποσό των 10.000 ευρώ ως αποζημίωση που έχει ως δικαιολογητική βάση το άρθρο 931 ΑΚ για την επικαλούμενη αναπηρία και εν γένει παραμόρφωση του ανήλικου τέκνου τους, εξαιτίας τραυματισμού του στο χώρο της αυλής του 44^{ου} Νηπιαγωγείου Λάρισας την 11/6/2015. Το Δικαστήριο, αναγνώρισε της υποχρέωση του Δήμου Λαρισαίων να καταβάλλει συνολικά στους ενάγοντες το ποσό των 2.160,00 ευρώ, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής (10.6.2023), με το επιτόκιο που προβλέπεται στο άρθρο 45 του ν. 4607/2019. Με την με αρ.πρωτ. 18283/8.4.2025 ο πληρεξούσιος δικηγόρος των εναγόντων ζητά τη συμμόρφωση του Δήμου Λαρισαίων με το διατακτικό της παραπάνω απόφασης.

Επειδή, στο **άρθρο 92 παρ. 2 του ΚΔΔ (ν. 2717/1999)**, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 3659/2008 (ΦΕΚ Α 77/7.5.2008) και εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση, ενόψει του χρόνου δημοσιεύσεως της εκκαλουμένης αποφάσεως, ορίζεται ότι: «Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.... Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. Αν αντικείμενο της διαφοράς είναι περισσότερα αυτοτελή και διακεκριμένα μεταξύ τους ποσά, το εκκλητό κρίνεται χωριστά ως προς καθένα από τα ποσά αυτά. Σε περίπτωση αντικειμενικής σώρευσης ενδίκων βοηθημάτων, συνάφειας προσβαλλόμενων

πράξεων ή παραλείψεων ή ομοδικίας, το αντικείμενο της διαφοράς κρίνεται χωριστά ως προς κάθε ένδικο βοήθημα, συναφή πράξη ή παράλειψη ή ομόδικο, εκτός αν, στην τελευταία περίπτωση, υπάρχει ενοχή σε ολόκληρο».

Ενόψει του ότι το ποσό της ένδικης διαφοράς, αναφορικά με το κονδύλιο των ιατρικών δαπανών δεν υπερβαίνει το ποσό των 5.000 ευρώ, η απόφαση είναι, σύμφωνα με τις διατάξεις που προαναφέρθηκαν, ανεκκλήτη για το κονδύλιο αυτό (ΔΕΦΑΘ 219/2014, 480/2014 κ.α). Οσον αφορά το κονδύλιο της ηθικής βλάβης αυτό μπορεί να εφεσιβληθεί από τους ενάγοντες, καθώς είναι ανώτερο των 5.000 ευρώ (Ο Δήμος Λαρισαίων δεν μπορεί να ασκήσει έφεση ως νικήσας διάδικος, μπορεί όμως να ασκήσει αντέφεση, [άρθρο 100 ΚΔΔ]. εάν οι ενάγοντες ασκήσουν έφεση)

Με βάση τα παραπάνω έχουμε τη γνώμη ότι, ανεξάρτητα από τη βασιμότητα ή μη των λόγων της, δεν μπορεί να ασκηθεί εκ μέρους του Δήμου το ένδικο μέσο της έφεσης, λόγω του ανεκκλήτου της απόφασης εξαιτίας του νομοθετικού περιορισμού ως προς το ποσό της επίδικης διαφοράς, πλην όμως ο Δήμος μπορεί να ασκήσει αντέφεση, σε περίπτωση ασκήσεως εφέσεως από τους ενάγοντες.

Πλέον τούτου, αναφορικά με την υποχρέωση συμμόρφωσης του Δημοσίου και των ΟΤΑ στις αναγνωριστικές δικαστικές αποφάσεις έχουν διαμορφωθεί δυο απόψεις. Κατά μία άποψη (βλ. ενδεικτικά ΑΠ Συμβ 6/2021) αυτή η υποχρέωση υφίσταται μόνο για τις τελεσίδικες κατανηφιστικές αποφάσεις, ενώ κατ'άλλη και για τις αναγνωριστικές που τέμνουν τη διαφορά με δύναμη δεδικασμένου (βλ ενδεικτικά ΔΠρΗρακλείου 665/2021 Πρακτικό ΤρΣυμβ). Ανεξαρτήτως της άποψης που θα ακολουθηθεί, εν προκειμένω η ως άνω απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας δεν κατέστη ακόμη τελεσίδικη στο σύνολο της, ανεξαρτήτως του ανεκκλήτου του α) αγωγικού κονδυλίου.

Με βάση τα παραπάνω, έχουμε τη γνώμη : α) να μην ασκηθεί έφεση κατά της πιο πάνω απόφασης λόγω του ανεκκλήτου αυτής, β) εάν οι αντίδικοι ασκήσουν έφεση ο Δήμος να ασκήσει αντέφεση και γ) ο Δήμος Λαρισαίων να συμμορφωθεί με την ως άνω απόφαση, μόλις αυτή καταστεί τελεσίδικη, είτε με την παρέλευση της προθεσμίας της εφέσεως, είτε με την έκδοση απόφασης από το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο, εάν οι αντίδικοι ασκήσουν έφεση, είτε με την παραίτηση των αντιδίκων από το δικαίωμα ασκήσεως εφέσεως.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει σχετικά.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

α) Τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ. αριθμ. Α136/2025 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας (Τμήμα Γ Τριμελές),

β) Την άσκηση αντέφεσης από το Δήμο Λαρισαίων εάν οι αντίδικοι ασκήσουν έφεση και

γ) Τη συμμόρφωση του Δήμου Λαρισαίων με την ως άνω απόφαση, μόλις αυτή καταστεί τελεσίδικη, είτε με την παρέλευση της προθεσμίας της εφέσεως, είτε με την έκδοση απόφασης από το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο εάν οι αντίδικοι ασκήσουν έφεση, είτε με την παραίτηση των αντιδίκων από το δικαίωμα ασκήσεως εφέσεως, για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**