



**ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 59**

**ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη αιτήματος αποζημίωσης του κ. Γεωργίτση Γεωργίου, για το υπ. αρ. KZX-1307 Ι.Χ.Φ.**

Στη Λάρισα σήμερα 28-01-2025 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 11.00 π.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 3295/24-01-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 5542/19-12-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 5) Κουρδής Αναστάσιος και 6) Διαμάντος Κωνσταντίνος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Αποδοχή ή μη αιτήματος αποζημίωσης του κ. Γεωργίτση Γεωργίου, για το υπ. αρ. KZX-1307 Ι.Χ.Φ. και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 44022/22-08-2024 αίτηση του κ. Γεωργίου Γεωργίτση.
4. Τη με αριθμ. 1703/16-01-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Πρασίνου, Τμήμα Διοίκησης, η οποία έχει ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψιν τα εξής:

1. Την αίτηση με αρ.πρ. 44022/22-8-2024 του κ. ΓΕΩΡΓΙΤΣΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ που περιλαμβάνει φωτογραφίες με τις ζημιές που προκλήθηκαν ,τραπεζικός λογαριασμός, προεκτίμηση του κόστους ζημιάς από το φανοποιό της NISSAN και φωτοτυπία της αστυνομικής ταυτότητας.
- β. Αντίγραφο της αναφοράς με αρ. πρωτ. 1019/26/242 του περιπολικού του Α.Τ Λάρισας
3. Με το υπ.αρ.πρωτ. 48989 /20-9-2024 αναφορά του προϊσταμένου του τμήματος Αστικού Πρασίνου.
4. Την υπ.αρ.66572 20/12/2024 γνωμοδότηση του τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

5. Τη με αρ. πρωτ.66572/20-12-2024 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Προστασίας, η οποία έχει ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψη το με αριθμό πρωτ. 48989/2024 έγγραφο της υπηρεσίας σας και το συνημμένο σε αυτό με αρ. πρωτ. 44022/2024 ηλεκτρονικό μήνυμα του κ. Γεωργίου Γεωργίτση με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, διατυπώνουμε την ακόλουθη γνώμη:

Με το παραπάνω ηλεκτρονικό μήνυμα ο κ. Γεωργίτσης ζητά εξωδικαστική αποζημίωση για τις υλικές ζημιές που υπέστη το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας KZX 1307 Ι.Χ.Φ. όχημα, ιδιοκτησίας του, από πτώση τμήματος δέντρου που έλαβε χώρα στις 12.7.2024. Στην αίτησή του επισυνάπτει την από 18.7.2024 βεβαίωση της Ελληνικής Αστυνομίας, από την οποία προκύπτει ότι κατόπιν εντολής κέντρου R/T στις 12.7.2024 μετέβη περιπολικό στην οδό Καλλιθέας (έναντι κτιρίου

Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης) περί ώρα 21:15 όπου ανευρέθηκε ο Γεωργίτσης Γεώργιος του Κωνσταντίνου και της Αλεξάνδρας, ο οποίος υπέδειξε φθορές στο ανωτέρω όχημά του από πρώτη τμήματος δέντρου (κορμοί και κλαδιά). Επίσης επισυνάπτει έκθεση πραγματογνωμοσύνης του Ζήση Γρίδα από την οποία προκύπτει ότι η δαπάνη για την αποκατάσταση της ζημίας του οχήματος ανέρχεται στο ποσό των 1723,60 ευρώ, καθώς και φωτογραφίες του οχήματος.

Το αρμόδιο τμήμα της Διεύθυνσης Πρασίνου του Δήμου Λαρισαίων με το με αριθμό πρωτ. 48989/2024 έγγραφο αναφέρει ότι κατόπιν υποβολής της ανωτέρω αίτησης αποζημίωσης προέβη σε διερεύνηση των συνθηκών του επικαλούμενου από τον αιτούντα συμβάντος και συγκεκριμένα : α. αναζητήθηκε στην συγκεκριμένη επικαλούμενη από τον αιτούντα ημερομηνία στην πλατφόρμα παραπόνων πολιτών (Nonoville) τυχόν υποβληθέντων αιτημάτων αποκομιδής, με αρνητικό αποτέλεσμα, β. ερωτήθηκε ο τομεάρχης κ. Κουτσιώρας, που είναι υπεύθυνος για τη συντήρηση της παραπήνειας περιοχής για τυχόν αποκομιδή του κλαδιού αυτού, ο οποίος απάντησε αρνητικά, γ. ελέγχθηκαν τα αρχεία της αποκομιδής του τμήματος τεχνικής υποστήριξης της Διεύθυνσης Πρασίνου για τις ημερομηνίες 12/7 (ημέρα Παρασκευή) και 15/7 (ημέρα Δευτέρα) και δεν διαπιστώθηκε εγγραφές μετακίνησης αυτοκινήτων για αποκομιδή, δ. ερωτήθηκε για το αναφερόμενο συμβάν το αρμόδιο τμήμα Πολιτικής Προστασίας του Δήμου που επεμβαίνει σε έκτακτα περιστατικά και εκτός ωραρίου λειτουργίας της Διεύθυνσης, το οποίο δεν γνώριζε το συμβάν, ε. ελέγχθηκαν οι αναφορές των δελτίων καιρού για τη συγκεκριμένη ημέρα από το γραφείο Πολιτικής Προστασίας για την τυχόν εμφάνιση έντονων καιρικών φαινομένων (δυνατός άνεμος, έντονη βροχόπτωση) με αρνητικό αποτέλεσμα και στ. ερωτήθηκε το τμήμα Καθαριότητας για τυχόν εγγραφή εντολής στην πλατφόρμα Nonoville, με αρνητική απάντηση. Επίσης αναφέρει ότι το πεζοδρόμιο της οδού Καλλιθέας που συνορεύει με την παρόχθια περιοχή του Πηνειού ποταμού δεν είναι φυτεμένο με κάποια δεντροστοιχία. Τα δέντρα που εκφύονται είναι φυτεμένα στην παραπήνεια περιοχή, σε ελεύθερη μορφή αφού η κόμη τους δεν ενοχλεί σε υπέργεια καλώδια. Είναι δέντρα υγιή, χωρίς να έχουν παρατηρηθεί από την υπηρεσία σημάδια ασθένειας, είτε στον κορμό ή στην κόμη τους, που να χρήζουν αυστηρού κλαδέματος ή και ολοκληρωτική αφαίρεση. Στις αρχές μάλιστα του καλοκαιριού, μετά από αίτημα του τμήματος Ηλεκτρολόγων Μηχανικών του Δήμου είχαν κλαδέψει την κόμη των δέντρων που ενοχλούσαν τους ιστούς ηλεκτροφωτισμού επί της οδού Καλλιθέας. Συνεπώς, σύμφωνα με τις απόψεις της υπηρεσίας το εν λόγω επικαλούμενο συμβάν δεν μπορεί να αποδοθεί σε υπαιτιότητα των υπαλλήλων ή των οργάνων της υπηρεσίας.

Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «1. Οι δημοτικές ... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων ... αφορούν, κυρίως, τους τομείς: γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: «1. Η εξασφάλιση και διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωριά όπως (...) η δημιουργία χώρων πρασίνου, χώρων αναψυχής, πλατειών και λοιπών υπαίθριων κοινόχρηστων χώρων (...).13. Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους».

Περαιτέρω, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα συνάγεται ότι το Δημόσιο, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ενέχονται σε αποζημίωση **για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις** των οργάνων τους, κατά την ενάσκηση της δημόσιας υπηρεσίας που τους έχει ανατεθεί, εκτός αν η διάταξη που παραβιάστηκε έχει τεθεί αποκλειστικώς και μόνο για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Για να θεμελιωθεί σε βάρος τους ευθύνη πρέπει το ζημιόγono για το διοικούμενο αποτέλεσμα να απορρέει από ουσιαστικά παράνομη διοικητική συμπεριφορά, να αποτελεί δηλαδή συνέπεια διοικητικής πράξης που εκδόθηκε ή παράλειψης που συντελέστηκε κατά παράβαση κανόνα δικαίου, ο οποίος έχει ουσιαστικά νομικό περιεχόμενο. (ΤΔΠρΘεσ 2260/97 ΔιΔικ 10,138). Για τη θεμελίωση, περαιτέρω, της αστικής ευθύνης, εκτός από



τη συνδρομή της - κατά τα προαναφερόμενα - παρανομίας, **πρέπει να αποδεικνύεται η επέλευση σε βάρος του ενάγοντος ζημίας καθώς και η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παρανομίας και του ζημιογόνου αποτελέσματος** (πρβλ. ΣτΕ. 289/1995 , 2763/1999, 1893-4/2000 ). Ο αντικειμενικός δε αυτός αιτιώδης σύνδεσμος υφίσταται όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, ήταν ικανή και πρόσφορη να επιφέρει και επέφερε πράγματι το ζημιογόνο αποτέλεσμα (ΑΠ 316/83 ΝοΒ 1983,1571, 1258/85 ΝοΒ 1986,858, 1948/86 ΝοΒ 1987,1228, βλ. και ΣτΕ 4776/1997, ΔΕφΑθ 2023/92 ΔιΔικ 1993,1374, ΔΕφΑθ 393/93 ΕΔΚΑ 1994,553 κ.ά.).

Επιπλέον, από το συνδυασμό των άρθρων 72 παρ. 1 περ. ι και 74<sup>Α</sup> του ν. 3852/2010 η Δημοτική Επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο, η δε απόφαση αυτή λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι οι δήμοι μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. Ειδικότερα, προϋποθέσεις νομιμότητας του εξώδικου συμβιβασμού και των εντελλόμενων με βάση αυτό δαπανών αποτελούν η ύπαρξη απόφασης του αρμοδίου οργάνου του δήμου και σχετικής γνωμοδότησης της νομικής υπηρεσίας του δήμου, το να μπορεί η σχετική δαπάνη να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού και το να συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α) παράνομη πράξη ή παράλειψη** οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου, η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης**, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων **και γ) αιτιώδης σύνδεσμος**, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, κατά την οποία η εντελλόμενη δαπάνη έχει ως γενεσιουργό λόγο ένα πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, το οποίο ο Δήμος είχε καταρχήν τη δυνατότητα να καταρτίσει για την εξισορρόπηση των εκατέρωθεν αξιώσεων στα πλαίσια μιας εξώδικης επίλυσης της διαφοράς, **πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνου πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία. (ΕΣ 49/2010, Πράξη – Τμ VII).**

Εν προκειμένω, από τα προαναφερόμενα έγγραφα δεν προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό και βέβαιο ότι η επικαλούμενη από τον αιτούντα φθορά στο συγκεκριμένο όχημα συνδέεται αιτιωδώς με παράνομη ενέργεια ή παράλειψη των αρμόδιων υπαλλήλων και οργάνων του Δήμου Λαρισαίων, επομένως δεν συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις του νόμου για την εξωδικαστική αποζημίωσή της.

Κατόπιν τούτων γνωμοδοτούμε να απορριφθεί η με αρ. πρωτ. 44022/2024 αίτηση του κ. Γεωργίου Γεωργίτη.

Σημειώνεται ότι η παρούσα αποτελεί απλή διατύπωση γνώμης στερούμενη δεσμευτικότητας.

## **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Απορρίπτει το αίτημα αποζημίωσης του κ. Γεωργίου Γεωργίτη για πρόκληση φθοράς στο με αρ. ΚΖΧ 1307 Ι.Χ.Φ. όχημα, σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση της Διεύθυνσης Πρασίνου.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

## **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ  
ΚΟΥΡΑΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**



**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA