



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 38

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης ακύρωσης κατά της με αριθμό 109/2025 απόφασης του βου κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.

Στη Λάρισα σήμερα 28-01-2025 ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 11.00 π.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 3295/24-01-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 5542/19-12-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 5) Κουρδής Αναστάσιος και 6) Διαμάντος Κωνσταντίνος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης (37/2025 Α.Δ.Ε.), σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης ακύρωσης κατά της με αριθμό 109/2025 απόφασης του βου κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα άρθρα 72 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμ. 109/2025 απόφαση του βου κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.
4. Το με αριθμ. πρωτ. 3674/27-01-2025 έγγραφο της Δ/σης καθαριότητας και Ανακύκλωσης, Τμήμα μελετών Συστημάτων Διαχείρισης Απορριμμάτων.
5. Τη με αριθμ. πρωτ. 3713/27-01-2025 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Δυνάμει της με αριθ. 918/24.10.2024 Διακήρυξης του Δήμου Λαρισαίων προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για τη «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔσΠ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ»- ΤΜΗΜΑ (ΥΠΟΕΡΓΟ) 2: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΩΝΙΑΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ ΜΕ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΑΝΑΣΤΡΟΦΗΣ ΕΓΓΥΘΟΔΟΣΙΑΣ» προϋπολογισμού 125.850,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (και 156.054,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.), διάρκειας έως 180 ημερολογιακές ημέρες, στο πλαίσιο της εναρμόνισης του Δήμου για την επίτευξη των στόχων που τίθενται στην Πράξη 39/2020 «Έγκριση του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (Ε.Σ.Δ.Α.)» σύμφωνα και με το εγκεκριμένο Τοπικό Σχέδιο Αποκεντρωμένης Διαχείρισης Αποβλήτων, σε ότι αφορά ειδικότερα στην ενίσχυση των προγραμμάτων ανακύκλωσης με διαλογή στην πηγή. Αντικείμενο του έργου είναι η προμήθεια και εγκατάσταση τριών (3) αυτόματων μηχανημάτων ανακύκλωσης με διαλογή και επεξεργασία στην πηγή εγκατεστημένων σε μία Γωνιά Ανακύκλωσης σε συστοιχία των τριών μηχανημάτων.

Κατά της νομιμότητας της ως άνω διακήρυξης η εταιρία «ΤΕΧΑΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Α.Β.Ε.Ε.», άσκησε την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 25.11.2024 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1734/26.11.2024 ζητώντας την ακύρωση της διακήρυξης για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή καθώς και την αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας .

Με την υπ' αριθ. Α936/2024 απόφαση του βου Κλιμακίου έγινε δεκτό το ενσωματωμένο

στην προσφυγή αίτημα προσωρινών μέτρων και διατάχθηκε η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής. Σε συνέχεια της ανωτέρω απόφασης, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων με την υπ' αρ. 1111/10.12.2024 απόφασή της μετέθεσε την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στις 5.2.2025 και την ημερομηνία αποσφράγισης αυτών στις 12.2.2025.

Με την με αριθμό 109/2025 απόφαση του βου κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ κρίθηκαν ως αβάσιμοι οι 5 από τους συνολικά έξι λόγους προσφυγής της TEXAN κατά της διακήρυξης, πλην όμως κρίθηκε βάσιμος ο λόγος που αφορούσε στην απαίτηση της διακήρυξης περί δέσμευσης των φορέων για τη συντήρηση των μηχανημάτων ανακύκλωσης χωρίς τούτο (η συντήρηση) να αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης.

Συγκεκριμένα με την ως άνω απόφαση κρίθηκαν τα εξής

27. Με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, ενώ ζητείται δέσμευση με υπεύθυνη δήλωση από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς για διάθεση κινητών συνεργείων για την τεχνική υποστήριξη, επιτόπια συντήρηση και επισκευή των αυτόματων μηχανημάτων ανακύκλωσης για διάρκεια πέντε (5) ετών μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας, δεν ζητούνται, ωστόσο, τιμές για το ως άνω αντικείμενο, το οποίο, όπως αναφέρεται ρητά στη Διακήρυξη, δεν αποτελεί αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης. Συναφώς, με το πρώτο σκέλος του πέμπτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τα επιμέρους κριτήρια ανάθεσης της Διακήρυξης, στο κριτήριο Κ8 αξιολογείται και η παροχή συντήρησης, η οποία κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα δεν αποτελεί αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης. Ενόψει των ανωτέρω είναι προφανής κατά την προσφεύγουσα η αδυναμία υποβολής προσφοράς.

28. Η Διακήρυξη ορίζει στις κρίσιμες διατάξεις για τα υπό κρίση ζητήματα ακόλουθα: Στο Παράρτημα II της Διακήρυξης αναφέρεται και στο άρθρο 5.1.1 με τίτλο «Τεχνικές απαιτήσεις» αναφέρεται, πλην άλλων, ότι: «B2. Εγγύηση Καλής Λειτουργίας. Παρέχεται εγγύηση καλής λειτουργίας όχι λιγότερη από είκοσι τέσσερις (24) μήνες. B3. Συντήρηση – Υποστήριξη Εξασφάλιση για τα επόμενα 5 τουλάχιστον έτη μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας, καθώς και δυνατότητα διάθεσης κινητής μονάδας τεχνικής υποστήριξης στο τόπο λειτουργίας των (η συντήρηση και επισκευή δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας σύμβασης)...». Περαιτέρω, στο άρθρο 5.1.2 του Παραρτήματος II της Διακήρυξης με τίτλο «Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς» αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο παρόν Τεύχος “Τεχνικές Προδιαγραφές – Συγγραφή Υποχρεώσεων” του Παραρτήματος της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται ...Με την Τεχνική Προσφορά, επίσης, πρέπει να κατατεθούν σε ηλεκτρονική μορφή, ψηφιακά υπογεγραμμένα και εντύπως κατά περίπτωση τα ακόλουθα...: Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8 Α του Ν.1599/1986 ψηφιακά υπογεγραμμένη, όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία ο υποψήφιος ή ο νόμιμος εκπρόσωπος θα δηλώνει: (α) το χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα καλύψει το Δήμο Λαρισαίων παρέχοντας υπηρεσίες επιτόπιας συντήρησης και επισκευής, το οποίο δεν μπορεί να είναι μικρότερο των πέντε (5) ετών μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας (η συντήρηση και η επισκευή δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας σύμβασης)...». Συναφώς, το άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης αναφέρει, ως προς τα αποδεικτικά μέσα πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.6.2, μεταξύ άλλων ότι: «...Ειδικά, οι οικονομικοί φορείς που δεν έχουν δικά τους συνεργεία επισκευής και συντήρησης στην ημεδαπή (κινητά) οφείλουν να προσκομίσουν τα ακόλουθα

δικαιολογητικά: (α) Υπεύθυνη δήλωση (του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986) συνεργείου της ημεδαπής για την αποδοχή εκτέλεσης εργασιών συντήρησης και επισκευής για τα επόμενα πέντε (5) τουλάχιστον έτη μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας, καθώς και δυνατότητα διάθεσης κινητής μονάδας τεχνικής υποστήριξης στο τόπο λειτουργίας των». Τέλος, στο άρθρο 2.3 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Κριτήρια Ανάθεσης» αναφέρεται, πλην άλλων, ότι: «2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης. Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των ακόλουθων καθοριζόμενων κριτηρίων ... ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ... Β΄ ΟΜΑΔΑ Τεχνική υποστήριξη & κάλυψη...Κ8 Παρακολούθηση λειτουργίας, ανταπόκριση αποκατάστασης βλαβών, συντήρηση...ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ 100-150...Συντελεστές Βαρύτητας (%) 9...».

29. Εν προκειμένω, οι προσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης σύμφωνα με τους οποίους οι προσφέροντες πρέπει να δηλώσουν χρονικό διάστημα τουλάχιστον πέντε (5) ετών μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής, **παρίστανται ασαφείς, ασύνδετοι με το αντικείμενο της σύμβασης και συνεπώς μη νόμιμοι, δεδομένου ότι σύμφωνα με τους ρητούς όρους της Διακήρυξης αλλά και τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής η συντήρηση και η επισκευή δεν αποτελεί αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης.** Δηλαδή, η αναθέτουσα αρχή ζητά τη δέσμευση των προσφερόντων οικονομικών φορέων και αξιολογεί, σύμφωνα με τα τεθέντα βαθμολογικά κριτήρια, τη δέσμευση αυτή για τη δυνατότητα συντήρησης, χωρίς η εν λόγω παροχή υπηρεσίας να αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης. Υποχρεώνει, δηλαδή, τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς στην ως άνω παροχή της δέσμευσης συντήρησης, χωρίς να την κοστολογεί με συγκεκριμένες τιμές μονάδας, ή π.χ. να αναφέρει ότι οι εν λόγω υπηρεσίες πρέπει να παρασχεθούν δωρεάν, ή να τις περιλαμβάνει σε συγκεκριμένο δικαίωμα προαίρεσης, ώστε οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να δύνανται να υποβάλουν προσφορά, γνωρίζοντας το κόστος της δέσμευσης που αναλαμβάνουν σε περίπτωση ενεργοποίησης του αντικείμενου της συντήρησης μετά τη λήξη του χρόνου της εγγυημένης λειτουργίας της υπό ανάθεση σύμβασης. Συνεπώς, όπως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, η απαίτηση της ως άνω δέσμευσης για αντικείμενο που δεν συνδέεται με την υπό ανάθεση σύμβαση, καθιστά για τους ανωτέρω λόγους ουσιωδώς δυσχερή τη λυσιτελή εκ μέρους της υποβολή προσφοράς. **Ενόψει των ανωτέρω ο τέταρτος λόγος και το πρώτο σκέλος του πέμπτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι και να ακυρωθούν οι όροι της Διακήρυξης που προβλέπουν τη δέσμευση παροχής υπηρεσιών συντήρησης που δεν αποτελούν αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και ειδικότερα:** α) η πρώτη παράγραφος του άρθρου Β3 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, η οποία αναφέρει ότι: «...Εξασφάλιση τεχνικής υποστήριξης, επιτόπιας συντήρησης και επισκευής για τα επόμενα 5 τουλάχιστον έτη μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας, καθώς και δυνατότητα διάθεσης κινητής μονάδας τεχνικής υποστήριξης στο τόπο λειτουργίας των (η συντήρηση και επισκευή δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας σύμβασης)» (σελ. 11 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης), β) ο όρος του άρθρου 5.1.2 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης ο οποίος προβλέπει ότι με την τεχνική προσφορά πρέπει να υποβληθεί: «Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν.1599/1986 ψηφιακά υπογεγραμμένη, όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία ο υποψήφιος ή ο νόμιμος εκπρόσωπος θα

δηλώνει: (α) το χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα καλύψει το Δήμο Λαρισαίων παρέχοντας υπηρεσίες επιτόπιας συντήρησης και επισκευής, το οποίο δεν μπορεί να είναι μικρότερο των πέντε (5) ετών μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας (η συντήρηση και η επισκευή δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας σύμβασης)...» (σελ. 12 Παραρτήματος II της Διακήρυξης) γ) συναφώς πρέπει να ακυρωθεί και ο με το ίδιο περιεχόμενο όρος της παραγράφου Β4 του άρθρου 2.2.9.2 της Διακήρυξης, ο οποίος αναφέρει ότι: «...Ειδικά, οι οικονομικοί φορείς που δεν έχουν δικά τους συνεργεία επισκευής και συντήρησης στην ημεδαπή (κινητά) οφείλουν να προσκομίσουν τα ακόλουθα δικαιολογητικά: (α) Υπεύθυνη δήλωση (του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986)συνεργείου της ημεδαπής για την αποδοχή εκτέλεσης εργασιών συντήρησης και επισκευής για τα επόμενα πέντε (5) τουλάχιστον έτη μετά την πάροδο της εγγύησης καλής λειτουργίας, καθώς και δυνατότητα διάθεσης κινητής μονάδας τεχνικής υποστήριξης στο τόπο λειτουργίας των» (σελ. 27 της Διακήρυξης) και τέλος δ) να ακυρωθεί η συμπερίληψη της συντήρησης στους παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη για την αξιολόγηση του υποκριτηρίου Κ8 στο βαθμό που αυτή αφορά το χρονικό διάστημα των πέντε ετών μετά την πάροδο της εγγυημένης λειτουργίας της υπό ανάθεση σύμβασης.

Η ως άνω κρίση της ΕΑΔΗΣΥ είναι κατά τη γνώμη μας νόμιμη και επαρκώς αιτιολογημένη, σύμφωνη δε με τα πορίσματα της σχετικής νομολογίας και ως εκ τούτου τυχόν άσκηση αίτησης ακύρωσης εκ μέρους του Δήμου, πέραν της προφανούς καθυστέρησης που θα προκαλέσει, δεν πιθανολογείται ότι θα τελεσφορήσει.

Ως εκ τούτου, κατά τη γνώμη μας, δεν θα πρέπει να ασκηθεί αίτηση ακύρωσης- αίτηση αναστολής κατά της ως άνω απόφασης.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αίτησης ακύρωσης κατά της με αριθμό 109/2025 απόφασης του βου κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω γνωμοδότηση.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**