



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 523

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ΔΚΚ, κατά της υπ. αρ. πρωτ. 32697/28-5-2024 αποφάσεως του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας.

Στη Λάρισα σήμερα 19-06-2024 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 32871/14-06-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 66/09-01-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Καλόγηρος Κων/νος, 4) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 5) Κουρδής Αναστάσιος και 6) Διαμάντος Κωνσταντίνος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ΔΚΚ, κατά της υπ. αρ. πρωτ. 32697/28-5-2024 αποφάσεως του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72, 73 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμό πρωτ. 32697/28-05-2024 Απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας.
4. Την από 28-03-2024 προσφυγή του κ. Κωνσταντίνου Μανώλη.
5. Τη με αριθμ. πρωτ. 32724/13-06-2024 γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Στις 28/5/2024 παρελήφθη από το Τμήμα μας μέσω του συστήματος ΙΡΙΔΑ, η με αρ. πρωτ. 32697/28.5.2024 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας (ΑΔΑ: 988ΟΟΡ10-38Ω) με θέμα «Προσφυγή του Κωνσταντίνου Μανώλη κατά της με αριθμό 68/29.2.2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λαρισαίων (ΑΔΑ ΡΛ1ΜΩΛΞ-ΝΙΞ).

Με την ανωτέρω απόφαση έγινε δεκτή η Προσφυγή του Κωνσταντίνου Μανώλη και ακυρώθηκε η με αριθμό 68/29.2.2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λαρισαίων με θέμα «Παράταση εκμισθώσεως καταστημάτων ανθοπωλείων στο Νέο Δημοτικό Κοιμητήριο Λάρισας (ΑΔΑ ΡΛ1ΜΩΛΞ – ΝΙΞ) επειδή δεν συνέτρεχαν σύμφωνα με το αιτιολογικό της απόφασης λόγοι κατεπείγοντος για την ένταξη προς συζήτηση του θέματος εκτός της ημερήσιας διάταξης του Δημοτικού Συμβουλίου. Πλην όμως το ως άνω θέμα εντάχθηκε προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο με την υπ.αρ. 66/2024 απόφαση του, η οποία, παρότι προσβλήθηκε από τον προσφεύγοντα δεν ακυρώθηκε από τον Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και ως εκ τούτου η προσφυγή κατά το σημείο αυτό θεωρείται απορριφθείσα σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 150 ΔΚΚ. Ως εκ τούτου, κατά τη γνώμη μας, λείπει το αιτιολογικό έρεισμα για την ακύρωση της υπ.αρ. 68/2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία στηρίζεται σε νόμιμη πράξη (ήτοι την υπ.αρ. 66/2024 ΑΔΣ)

Επιπλέον, έχουμε τη γνώμη ότι η προσφυγή του Κων/νου Μανώλη θα έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη για τους παρακάτω λόγους :

Α) λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος, εξαιτίας εκπρόθεσμης άσκησης της και λόγω αναρμοδιότητας του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, αφού επί του θέματος έχουν επιληφθεί τα πολιτικά Δικαστήρια.

Συγκεκριμένα, ο προσφεύγων δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την παράταση των μισθώσεων που αποφασίστηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο με την υπ.αρ. 68/2024 απόφαση του. Το ενδιαφέρον του ως πολίτη, δεν αρκεί, για να θεμελιώσει έννομο συμφέρον, αφού κατά το ελληνικό δίκαιο δεν προβλέπεται η «λαϊκή αγωγή» (actio popularis).

Εν προκειμένω το ενδιαφέρον του προσφεύγοντος για μίσθωση, δεν δημιουργεί κανένα νομικό δεσμό με τις προσβαλλόμενες πράξεις, επιπλέον δε, το επικαλούμενο έννομο συμφέρον του δεν είναι ενεστώσ, δεν θεμελιώνεται επί βεβαίων περιστατικών, παραμένει αόριστο, χωρίς προβολή ενδεχομένων συνεπειών ή βλάβης, καθιστώντας έτσι την προσφυγή του απαράδεκτη.

Β) Επιπλέον, η προσφυγή του είναι εκπρόθεσμη, αφού ο προσφεύγων έλαβε πλήρη γνώση των πράξεων την 29/2/2024, αφού παρέστη στη Συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του κ. Δημητρίου Κατσαρού, ο οποίος έλαβε γνώση, τόσο του διατακτικού, όσο και του αιτιολογικού των προσβαλλόμενων αποφάσεων. (Βλέπετε Συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λαρισαίων της 29/2/2024, στο κανάλι του Δήμου στο You Tube, όπου στο χρονικό σημείο 1:34:44 λαμβάνει το λόγο ο Δημήτριος Κατσαρός, πληρεξούσιος δικηγόρος του προσφεύγοντος, ο οποίος τελειώνει την παρέμβαση του στο χρονικό σημείο 1:43:01. Ο ως άνω πληρεξούσιος παραμένει στην αίθουσα μέχρι τη λήξη της συζήτησης και ψήφιση του θέματος (1:45:07), όπως προκύπτει από το βιντεοληπτικό υλικό. Από το περιεχόμενο του αποσπάσματος προκύπτει ότι έχει λάβει γνώση, τόσο της αιτιολογίας (αφού αναλύει τις γνωμοδοτήσεις του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης των οποίων έχει λάβει αντίγραφα και οι οποίες αποτελούν το αιτιολογικό έρεισμα των προσβαλλόμενων πράξεων), όσο και του διατακτικού των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου). Ως εκ τούτου η άσκηση της προσφυγής την 29.3.2024 είναι εκπρόθεσμη και ως τέτοια θα έπρεπε να απορριφθεί.

Γ) Τέλος, όπως έχει κριθεί, οι συμβάσεις εκμίσθωσης ακινήτων που συνάπτονται από τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) κατά τις διατάξεις του π.δ. 270/1981 «περί καθορισμού των οργάνων, της διαδικασίας και των όρων διενέργειας δημοπρασιών δι' εκποίησης ή εκμίσθωσης πραγμάτων των Δήμων και Κοινοτήτων» (Α 77), οι οποίες αποβλέπουν στην επίτευξη του καλύτερου δυνατού οικονομικού αποτελέσματος και στην εξυπηρέτηση ταμειωτικών σκοπών των Ο.Τ.Α., αποτελούν συμβάσεις του ιδιωτικού δικαίου. Επομένως, οι σχετικές αποφάσεις των οργάνων των ΟΤΑ που προηγούνται της συνάψεως των συμβάσεων αυτών, δεν αποτελούν εκτελεστές πράξεις διοικητικής αρχής, το αυτό δε, ισχύει και για τις αποφάσεις της Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006, που εκδίδονται επί προσφυγών κατά των ως άνω αποφάσεων. (βλ. ΣτΕ 1003/2021, 4149/2015, 1000/2013 κ.α.). Ως εκ τούτου, οι διαφορές που γεννώνται από πράξεις που προηγούνται της συνάψεως των συμβάσεων αυτών, είναι ιδιωτικές και εκδικάζονται από τα αρμόδια κατά το Σύνταγμα πολιτικά δικαστήρια.

Εν προκειμένω, οι παρατάσεις των μισθώσεων των ανθοπωλείων που αποφασίστηκαν με την υπ.αρ. 68/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Λαρισαίων, ανεξάρτητα αν είναι εμπορικές ή όχι, αποτελούν συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου και ως εκ τούτου η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη που θα μπορούσε να προσβληθεί με προσφυγή του άρθρου 150 ΔΚΚ και ήδη του αρ. 227 του Ν. 3852/2010. Ως εκ τούτου ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης στερείται αρμοδιότητας να ασκήσει έλεγχο νομιμότητας, αφού η προσβαλλόμενη πράξη δεν είναι εκτελεστή πράξη, δεν δημιουργεί διοικητική διαφορά, αλλά ιδιωτική διαφορά, η οποία υπάγεται, κατά το άρθρο 94 παρ. 3 του Συντάγματος, στην δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων.

Δ) Τέλος, επειδή οι λόγοι της κρινόμενης προσφυγής είναι οι ίδιοι με τους λόγους της προηγούμενης προσφυγής του προσφεύγοντος, η οποία έγινε δεκτή με την υπ.αρ. 8/2023 απόφαση από το 5ο/28-9-2023 πρακτικό της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 Ν.Λάρισας – Ν.Τρικάλων που εδρεύει στη Λάρισα, η οποία απέρριψε την από 8/9/2023 και με αρ.πρωτ. 36/11-

9-2023 προσφυγή μας και την υπ' αριθμ. πρωτ. 59899/23.8.2023 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας- Στ. Ελλάδας (ΑΔΑ 9ΜΗΝΟΡ10-68Ρ), τις οποίες ο Δήμος Λαρισαίων έχει προσβάλει στα αρμόδια Δικαστήρια, έχει δε εκδοθεί προσωρινή διαταγή και εκδικάστηκε η κύρια υπόθεση, ο Γενικός Γραμματέας στερείται αρμοδιότητας να επιληφθεί αυτής.

Ανεξάρτητα από τα παραπάνω και σε κάθε περίπτωση το θέμα μπορεί να ενταχθεί εκ νέου στο Δημοτικό Συμβούλιο εντός ημερήσιας διάταξης για τη λήψη σχετικής απόφασης. Το Τμήμα μας είναι υπέρ της άποψης αυτής, αφού η μια δυνατότητα δεν αποκλείει την άλλη και δεδομένου ότι υφίσταται ζήτημα εκτελεστότητας της προσαβαλλόμενης απόφασης, ανεξαρτήτως της νομιμότητας της.

Κατόπιν τούτων καλείται η Δημοτική Επιτροπή ως αρμόδια να αποφασίσει την άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 ΔΚΚ για την ακύρωση της προαναφερόμενης απόφασης.

Η παρούσα κοινοποιείται στον αρμόδιο Αντιδήμαρχο και στην αρμόδια Διεύθυνση για να αποφασίσουν την εισήγηση ή μη της εκ νέου ένταξης του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ΔΚΚ, κατά της υπ. αρ. πρωτ. 32697/28-5-2024 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω γνωμοδότηση.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
M U N I C I P A L I T Y O F L A R I S S A