



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 246

**ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ'αριθμ. 35/2024 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας.**

Στη Λάρισα σήμερα 03-04-2024 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 15784/29-03-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 66/09-01-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κων/νος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Κουρδής Αναστάσιος, 7) Διαμάντος Κων/νος και 8) Αδαμόπουλος Αθανάσιος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης (245/2024 Α.Δ.Ε.), σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 35/2024 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα άρθρα 72, 73 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Το με αριθμ. πρωτ. 16547/01-04-2024 Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, το οποίο έχει ως εξής:

**ΣΧΕΤ.** Η υπ'αριθμ. 35/2024 και 339/2022 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας.

Στις 31/07/2018 οι κάτωθι υπάλληλοι, εργαζόμενοι σε βρεφονηπιακούς σταθμούς, άσκησαν την ομόχρονη με αριθμό πράξης κατάθεσης ΜΕ1586/18 αγωγή εναντίον του Δήμου Λαρισαίων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) με την οποία ζητούσαν: **α)** να γίνει δεκτή η ένδικη αγωγή τους, **β)** να αναγνωριστεί ότι σύμφωνα με το ιστορικό της ασκηθείσας αγωγής η σχέση που τους συνδέει με τον εφεσίβλητο Δήμο είναι σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και δη ότι έχει καταρτιστεί μία ενιαία (διαρκής) σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με αρχική ημερομηνία πρόσληψης: για την πρώτη εξ αυτών, Α. Φ., αυτήν της 1ης-10-1999, άλλως αυτήν της 1ης-10-2000, για τη δεύτερη εξ αυτών, Μ. Δ., αυτήν της 20ης-12-1999, για την τρίτη εξ αυτών, Γ. Α., αυτήν της 20ης-12-1999, για την τέταρτη εξ αυτών, Σ. Μ., αυτήν της 01ης-10-2000, άλλως αυτήν της 1ης-10-2001, για την πέμπτη εξ αυτών, Α. Α., αυτήν της 20ης-12-1999, για την έκτη εξ αυτών, Α. Δ., αυτήν της 20ης-12-1999, για την έβδομη εξ αυτών, Α. Β., αυτήν της 01ης-01-2000, για την όγδοη εξ αυτών, Ε. Κ., αυτήν της 20ης-12-1999, για την ένατη εξ αυτών, Π. Κ., αυτήν της 20ης-12-1999, **γ)** να τους αναγνωριστεί ως χρόνος που παρείχαν πραγματικά τη δημόσια υπηρεσία τους, αυτός που αναλύεται στο ιστορικό της ασκηθείσας αγωγής, υπό συνθήκες εξαρτημένης εργασίας, αορίστου χρόνου και όχι ως κατ' επίφαση «μισθώσεις έργου» ή «συμβάσεις ορισμένου χρόνου», ούτως ώστε να προσμετρηθεί στην προϋπηρεσία τους, για την ορθή μισθολογική και βαθμολογική τους κατάταξη, **δ)** να υποχρεωθεί ο Δήμος να τους κατατάξει στα ορθά μισθολογικά κλιμάκια και βαθμούς του Νόμου, **ε)** να υποχρεωθεί ο Δήμος, να αποδέχεται τις υπηρεσίες τους, καταβάλλοντάς τις αποδοχές που αντιστοιχούν στην ειδικότητα τους και σύμφωνα με την οικογενειακή τους

κατάσταση και τα συνολικά χρόνια υπηρεσίας τους, προβαίνοντας στις απαιτούμενες διατυπώσεις για την αναδρομική μισθολογική, βαθμολογική και ασφαλιστική τους αποκατάσταση, **στ)** να αναγνωρισθεί ότι ο Δήμος οφείλει να καταβάλει στην καθεμία εξ αυτών, για τους λόγους που ιστορούνται στην αγωγή τους, ως διαφορές δεδουλευμένων αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 01-01-2016 έως και 31-07-2018, τα εξής ποσά, νομίμως από τότε που κάθε κονδύλι κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό ή άλλως από την επίδοση της παρούσας και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως και δη: Για την πρώτη εξ αυτών, Α. Φ., το συνολικό ποσό των 7.316 € (μικτά), άλλως επικουρικώς το ποσό των 5.487 € (μικτά), για τη δεύτερη εξ αυτών, Μ. Δ., το συνολικό ποσό των 5.487 € (μικτά), για την τρίτη εξ αυτών, Γ. Α., το συνολικό ποσό των 7.316 € (μικτά), για την τέταρτη εξ αυτών, Σ. Μ., το συνολικό ποσό των 5.487 € (μικτά), για την πέμπτη εξ αυτών, Α. Α., το συνολικό ποσό των 5.115 € (μικτά), για την έκτη εξ αυτών, Α. Δ., το συνολικό ποσό των 5,115 € (μικτά), για την έβδομη εξ αυτών, Α. Β., το συνολικό ποσό των 1.860 € (μικτά), για την όγδοη εξ αυτών, Ε. Κ., το συνολικό ποσό των 3.720 € (μικτά), για τη ένατη εξ αυτών, Π. Κ., το συνολικό ποσό των 3.720 € (μικτά), **ζ)** να υποχρεωθεί ο Δήμος να καταβάλει στην καθεμία εξ αυτών, για τους λόγους που ιστορούνται στην αγωγή, ως διαφορές δεδουλευμένων αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 01-01-2016 έως και 31-07-2018, τα εξής ποσά, νομίμως από τότε που κάθε κονδύλι κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό ή άλλως από την επίδοση της παρούσας και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως και δη: για την πρώτη εξ αυτών, Α. Φ., το συνολικό ποσό των 7.316 € (μικτά), άλλως επικουρικώς το ποσό των 5.487 € (μικτά), για τη δεύτερη εξ αυτών, Μ. Δ., το συνολικό ποσό των 5.487 € (μικτά), για την τρίτη εξ αυτών, Γ. Α., το συνολικό ποσό των 7.316 € (μικτά), για την τέταρτη εξ αυτών, Σ. Μ., το συνολικό ποσό των 5.487 € (μικτά), για την πέμπτη εξ αυτών, Α. Α., το συνολικό ποσό των 5.115 € (μικτά), για την έκτη εξ αυτών, Α. Δ., το συνολικό ποσό των 5.115 € (μικτά), για την έβδομη εξ αυτών, Α. Β., το συνολικό ποσό των 1.860 € (μικτά), για την όγδοη εξ αυτών, Ε. Κ., το συνολικό ποσό των 3.720 € (μικτά), για την ένατη εξ αυτών, Π. Κ., το συνολικό ποσό των 3.720 € (μικτά), **θ)** να κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινά εκτελεστή και **ι)** να καταδικαστεί ο Δήμος στην εν γένει δικαστική τους δαπάνη.

Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η προσβαλλόμενη υπ' αρ. 185/2019 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών), η οποία απέρριψε την ένδικη αγωγή και καταδίκασε τους αντιδίκους στην καταβολή των δικαστικών εξόδων μου, τα οποία όρισε στο ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ.

Κατά της 185/2019 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας οι αντίδικοι άσκησαν τη με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 205/15.09.2020 έφεσή τους, για την οποία ορίστηκε δικάσιμος η 8η.4.2022 και στη συνέχεια εκδόθηκε η 339/2022 (μη οριστική) απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Λάρισα η οποία εξαφάνισε μερικώς την 185/2019 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας, κράτησε την υπόθεση και δίκασε κατ' ουσίαν την με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΜΕΙ586/2018 αγωγή κατά ένα μέρος και ανέβαλε κατά τα λοιπά διατάσσοντας την επανάληψη της συζήτησης κατ' άρθρο 254 ΚπολΔ προκειμένου να προσκομιστούν με επιμέλεια των αντιδίκων τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της απόφασης έγγραφα.

Εν τέλει εξεδόθη η υπ' αριθμ. 35/2024 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή των υπαλλήλων, αναγνωρίζοντας σε αυτές το χρόνο που παρείχαν δημόσια υπηρεσία πριν από την κατάταξή τους δυνάμει του π.δ 164/2004, υποχρεώνοντας το Δήμο να τις κατατάξει στα ορθά ΜΚ με βάση την αναγνωρισθείσα δημόσια προυπηρεσία και υποχρεώνοντας το Δήμο Λαρισαίων να καταβάλλει τα ποσά που αναφέρονται στην απόφαση, ήτοι ευρώ 4.413 ευρώ στην πρώτη, 4413,2 στη δεύτερη, 5.884,08 στην τρίτη, 4413,2 στην τέταρτη, 4114 στην πέμπτη, 4.114 στην έκτη, 1496 στην έβδομη, 2.992 στην όγδοη και 2.992 στην ένατη των υπαλλήλων.

Η ως άνω απόφαση είναι σύμφωνη με την διαμορφωθείσα πάγια νομολογία του Αρείου Πάγου ( 241/2022, 598/2020, 539/2020) σύμφωνα με την οποία.

*Από την προπαρατεθείσα διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 1 του Ν. [3320/2005](#), με την οποία ορίζεται ότι "Οι κατατασσόμενοι λαμβάνουν τις αποδοχές της θέσης τους από την ημερομηνία*



έκδοσης της πράξης κατάταξης τους. Ο χρόνος των συμβάσεων μίσθωσης έργου των κατατασσόμενων λογίζεται για όλες τις συνέπειες ότι έχει διανυθεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου", προκύπτει ότι για τους απασχοληθέντες στο Δημόσιο με διαδοχικές συμβάσεις μίσθωσης έργου, οι οποίες στη συνέχεια αναγνωρίστηκαν ως συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, είτε με δικαστική απόφαση, είτε με την προβλεπόμενη διαδικασία του άρθρου 11 του Π.Δ/τος [164/2004](#), ο χρόνος των συμβάσεων μίσθωσης έργου λογίζεται για όλες τις άλλες συνέπειες (επιδόματα εορτών, άδειας, χρόνου υπηρεσίας για κατάταξη στα οικεία μισθολογικά κλιμάκια κλπ) ότι έχει διανυθεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, ενώ αντιθέτως τις αποδοχές της θέσης τους στην οποία αυτοί εντάχθηκαν δικαιούνται αυτοί μόνο από την ημερομηνία έκδοσης της πράξης κατάταξης και εφεξής. Αν ο νομοθέτης ήθελε και ως προς τις αποδοχές να λογίζεται ο χρόνος των συμβάσεων μίσθωσης έργου ότι έχει διανυθεί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, δεν θα περιελάμβανε στην ως άνω ρύθμιση του άρθρου 1 του Ν. [3320/2005](#) το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4, αφού η θέλησή του αυτή θα υλοποιείτο με μόνο το δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου του ως άνω άρθρου. Ειδικότερα, ο δικαιολογητικός λόγος των ρυθμίσεων αυτών συνίσταται στο ότι δεν θα ήταν δίκαιο αυτοί που εργάστηκαν με διαδοχικές συμβάσεις μίσθωσης έργου, καλύπτοντας ωστόσο πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δημοσίου κλπ, και η απασχόλησή τους αυτή αναγνωρίστηκε ως σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου με δικαστική απόφαση ή με την προβλεπόμενη διοικητική διαδικασία (που περιλαμβάνει και κρίση του ΑΣΕΠ), να στερηθούν των παροχών εκείνων (δώραν εορτών, επιδομάτων άδειας, απασχόληση κατά τη διάρκεια της νύκτας ή κατά τη διάρκεια αργιών κλπ), τις οποίες δεν είχαν λάβει υπό το καθεστώς της απασχόλησής τους με σύμβαση μίσθωσης έργου. Έτσι, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις που τάσσει το άρθρο 11 του Π.Δ/τος [164/2004](#), ο νομοθέτης επέλεξε να καταταγούν μεν οι απασχοληθέντες σε οργανικές θέσεις με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, για το λόγο ότι εξυπηρετούσαν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, να αρχίσουν όμως να αμείβονται με τις αποδοχές της θέσης στην οποία εντάσσονται από το χρόνο της κατατάξεώς τους, οπότε και ολοκληρώνεται πλέον κατά νομοθετική παραχώρηση η πρόσληψή τους, για δε το προγενέστερο χρονικό διάστημα να δικαιούνται αυτοί να αναζητήσουν εκείνες μόνο τις παροχές που δεν έλαβαν εξαιτίας μόνο του χαρακτηρισμού της απασχόλησής τους αυτής ως σύμβασης μίσθωσης έργου (ΟΛΑΠ 16/2017).

**Επομένως η τυχόν άσκηθείσα αίτηση αναίρεσης κατά της ως άνω τελεσίδικης απόφασης πιθανολογείται σφόδρα ότι θα απορριφθεί, δεδομένου ότι το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με αποφάσεις ανωτάτου δικαστηρίου ( ΑΠ.)**

Επειδή σύμφωνα με το αρ. 72 του νόμου 3852/2010

Η δημοτική επιτροπή 1) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προ-βλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Αίτησης Αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 35/2024 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 35/2024 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Λάρισας, σύμφωνα με το ανωτέρω γνωμοδοτικό σημείωμα του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

### **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ  
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ  
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ  
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ  
ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA